LAITILAN SEURAKUNTA
Kirkkovaltuusto

LIITTEET

Kokous nro 3/2026

Kokous pvm 14.10.2026

KV 14.10.2026
liite nro 1 § 28

Tarjousten avauspöytäkirja

Aika 14.9.2026 klo 10.00
Paikka Laitilan seurakuntakoti, Kauppakatu 8, 23800 Laitila

Läsnäolijat Tapio Hatulainen
Markku Laaksonen
Marko Arvonen
Merja Jusi
Jussi Perkkola

1 Avaustilaisuus

Pyhän Mikaelin kirkon korjaustöitä koskevat tarjoukset avattiin edellä mainitussa tilaisuudessa. Määräaikaan mennessä saapui viisi tarjousta. Avaustilaisuudessa kirjattiin tarjoajat ja tarjousten kokonaishinnat.

2 Tarjoukset

Tarjoukset asetettiin kokonaishinnan (alv 0 %) mukaiseen järjestykseen:

Sija	Tarjoaja	Kokonaishinta alv 0 %	Kokonaishinta alv 25,5 %
1	**Rakennustyöt Ville Kauppi Oy**	**2 559 575,00 €**	**3 212 266,63 €**
2	Consti Korjausrakentaminen Oy	2 694 000,00 €	3 380 970,00 €
3	Rakennustoimisto Lainio & Laivoranta Oy	2 734 900,00 €	3 432 299,50 €
4	Rakennusliike Kemppe Oy	3 060 000,00 €	3 840 300,00 €
5	Etelä-Suomen Julkisivupalvelu Oy	3 165 000,00 €	3 972 075,00 €

3 Jatkotoimenpiteet

Kokonaishinta on tarjousten ratkaiseva vertailuperuste. Halvimman kokonaishinnan esittänyt Rakennustyöt Ville Kauppi Oy kutsuttiin urakkaneuvotteluun, joka pidetään 21.9.2026. Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus ja urakan sisältö varmistetaan urakkaneuvottelussa, jonka jälkeen hankintapäätös viedään kirkkovaltuuston käsiteltäväksi ja edelleen kirkkoneuvostolle esitettäväksi.

Pöytäkirjan allekirjoitukset

Pöytäkirjan vakuudeksi,

Tapio Hatulainen
Projektipäällikkö

Sustera Group
–
030 670 5500
asiakaspalvelu@
sustera.com
–
sustera.fi

ERIÄVÄ MIELIPIDE 30.9.2026

Kirkkoneuvosto 30.9.2026 § 88

Päätösesitykseni kirkkoneuvoston 30.9.2026 kokouksen §:ään 88: "Pyhän Mikaelin kirkon korjausurakan hankinta, toteutusorganisaatio ja rahoitus" on:

Kirkkoneuvosto

1. esittää, että kirkkovaltuusto valitsee Pyhän Mikaelin kirkon korjaustöiden urakoitsijaksi Rakennustyöt Ville Kauppi Oy:n ja hyväksyy yhtiön 11.9.2026 päivätyn tarjouksen urakkahintaan 2 559 575,00 euroa (alv 0 %), eli 3 212 266,63 euroa (sis. alv 25,5 %),
2. päättää antaa kiinteistötyöryhmälle toimivallan päättää tarjouspyynnössä määriteltyjen erillishintaisten työkokonaisuuksien toteuttamisesta tai poisjättämisestä, mitkä ovat yhteensä 239 809,00 euroa (alv 0 %), eli 300 960,30 euroa (sis. alv 25,5 %), sekä salaojien vaihtoehtoisesta toteutustavasta 74 000,00 euroa (alv 0 %), eli 92 870,00 euroa (sis. alv 25,5 %) ja mahdollisista muista urakan säästökohteista,
3. esittää, että kirkkovaltuusto päättää korottaa jo vuodesta 2027 alkaen veroprosentin 1,6 %:sta 1,7 %:iin,
4. alkaa valmistelemaan osan metsäomaisuuden myyntiä,
5. esittää, että kirkkovaltuusto valtuuttaa kirkkoneuvoston ottamaan hankkeen rahoittamiseksi pitkäaikaista lainaa enintään 1,3 miljoonaa euroa,
6. esittää, että kirkkovaltuusto valtuuttaa talouspäällikkö Merja Jusin allekirjoittamaan urakkasopimuksen Laitilan seurakunnan puolesta, kun hankintapäätöksen täytäntöönpanon edellytykset ovat täyttyneet,
7. päättää vahvistaa hankkeen toteutusorganisaation siten, että rakennustöiden valvojana toimii Markku Laaksonen, Tapio Hatulainen jatkaa hankkeen rakennuttajakonsulttina ja projektipäällikkönä sekä toimii hankkeen turvallisuuskoordinaattorina ja kosteudenhallintakoordinaattorina ja hankkeen suunnittelijoina jatkavat urakka-aikaisen suunnittelun edellyttämässä laajuudessa arkkitehti Marko Arvonen, rakennesuunnittelija Joni Avikainen, LVI-suunnittelija Jukka Sarkki ja sähkösuunnittelija Ari Nivola.

Mikäli kirkkoneuvosto tekee päätösesityksestä poikkeavan päätöksen, haluan jättää päätöksestä eriävän mielipiteen.

Perustelut:

Kirkkovaltuusto hyväksyi 10.12.2025 § 37 Pyhän Mikaelin kirkon peruskorjaushankkeen suunnitelmat ja myönsi luvan käynnistää hankkeen urakkalaskenta hyväksyttyjen suunnitelmien pohjalta. Rakennesuunnittelija, rakennusarkkitehti, rakennuttajakonsultti, rakennusinsinööri, sähkösuunnittelija ja LVI-suunnittelija olivat mukana kirkkovaltuuston kokouksessa esittelemässä suunnitelmat ja vastailemassa mahdollisiin kysymyksiin. Kirkossa on todettu merkittäviä teknisiä ja toiminnallisia puutteita, kuten toimimaton lämmitysjärjestelmä, esteettömyyden puutteet, kosteus- ja radonongelmat, vanhentunut talotekniikka sekä laajoja julkisivuvaurioita. Remontin tavoitteena on ollut turvata kirkon säilyminen, sen rakennushistorialliset arvot ja varmistaa sen turvallinen, terveellinen ja

toiminnallisesti sujuva käyttö pitkälle tulevaisuuteen. Yhdenvertaisuus ja esteettömyys ovat olleet keskeisiä suunnittelun lähtökohtia.

Pyhän Mikaelin kirkon korjaustyöt kilpailutettiin kokonaishintaisena kokonaisurakkana ja hankinnasta julkaistiin kansallinen hankintailmoitus HILMA-palvelussa. Määräaikaan mennessä saatiin viisi tarjousta ja tarjousvertailun perusteella Rakennustyöt Ville Kauppi Oy:n tarjous on edullisin. On ilmeistä, että nykyisen suunnitelman pohjalta ei uudella kilpailutuksella voitaisi saada sellaisia oleellisesti halvempia tarjouksia, joiden antaja täyttäisi Kirkkohallituksen ja Museoviraston vaatimukset tällaisen kulttuurikohteen korjausurakoitsijoille.

Mikäli seurakunta haluaa tehdä huomattavia muutoksia suunnitelmiin, pitää myös kilpailutus hoitaa uudelleen. Muutossuunnittelulla on hintansa ja tällöin on riski, että kustannukset nousevat suuremmiksi kuin mahdolliset saavutettavat säästöt. On siis hyvin mahdollista, että olemme vuoden päästä samassa tilanteessa: päättämässä rahoituksesta suppeammalle korjauskokonaisuudelle, mutta lähes yhtä suurilla kustannuksilla.

Kirkkohallitus on myöntänyt kirkon korjaustöihin 522 100,00 euron avustuksen mikä on huomattavasti odotettua pienempi. Tästä syystä remontin rahoittamiseen on ehdotettu metsäomaisuuden myyntiä, mahdollista olisi myös luopua osasta metsäomaisuutta.

Perjantaina 25.9.2026 Turun tuomiokapitulin talouden asiantuntija Mika Piittala, kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja sekä talouspäällikkö kävivät läpi remontin vaikutusta seurakunnan talouteen. Piittalan laskelmien mukaan remontin aiheuttama poistojen lisäys tulee vähentämään vuosikatetta noin 100 000 euroa vuodessa. Laskennallinen veroprosentin nosto 1,6 %:sta 1,7 %:n lisäisi tuloja noin 116 000 euroa vuodessa ja hänen mielestään veroprosentin nosto olisi hyvä tehdä jo ensi vuodeksi. Mikäli remontin kulut saataisiin puolittumaan, niin veroprosentin nostopainekin puolittuisi. Paine veroprosentin nostoon ei siis poistuisi tälläkään tavalla kokonaan. Kirkon lattian avaaminen ja uusi lattia muodostavat niin suuren osan kustannuksista, että vain avaamatta jättäminen saattaisi poistaa veronkorotuspaineen.

Lattian uusiminen on suunnitellun remontin perusratkaisu, jolla poistetaan kolme ongelmaa: kosteuden nousu pilareihin, kulkemisen esteellisyys sekä radonpitoisuus.

Edellisessä remontissa 1960-luvun lopulla lattian täytteenä käytettiin hiekkaa, jossa kosteus nousee kapillaarisesti. Tämä haurastuttaa vähitellen mm. eräiden kannatinpilareiden alimpia tiilikerroksia. Ei ole varmaa, poistaisiko pelkkä salaojituksen uusiminen tämän ongelman ja ainut varma keino on kapillaarinkatkaisukerros lattiassa.

Esteettömyyttä on kirkossa pyritty parantamaan irrallisin, epäkäytännöllisin ramppiratkaisuin. Jyrkkyytensä takia ne eivät mahdollista pyörätuolia käyttävän henkilön itsenäistä liikkumista, vaan hän tarvitsee avustajan. Loivempien ramppien rakentamiseen ei ole riittävästi tilaa.

Laitilan kirkon tutkimusten yhteydessä vuonna 2025 tehtiin radonmittaus, jonka mittausarvot olivat osittain sallittua korkeampia. Asia on käsitelty yhteistoiminnassa työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta annetun lain (44/2006) 27 §:n mukaisesti. Työpaikoille on määritelty suurin sallittu vuotuinen altistusviitearvo, eikä työntekijän kokonaisaltistus radonille saa työtiloissa ylittää tätä arvoa. Mittauksesta on tehty lain vaatima ilmoitus Säteilyturvakeskus STUK:lle.

Radonpitoisuudet saatiin kohtuullisiksi toimenpiteillä, jotka on hyväksytty vain väliaikaisiksi. Ongelman pysyvä hoitaminen vaatii raskaampia ratkaisuja. Remonttisuunnitelmissa radonaltistuksen poistaminen on huomioitu.

Mielestäni ainut mahdollisesti merkittävä säästökohde tulisi kirkon lattian jättämisestä avaamatta. Kuitenkin, mikäli lattia jätetään avaamatta, ei ole varmaa saadaanko kosteus pois ja radonriski jäisi olemaan. Tällä tavalla jättäisimme vain ongelmia tuleville sukupolville.

Kosteus- ja radonongelman poistaminen, esteettömyys sekä monikäyttöisyys ovat olleet suunnitelmien lähtökohtana.

Yllä mainituilla perusteluilla jätän päätösesityksestä poikkeavaan päätökseen eriävän mielipiteen.